



Warszawa, dnia 18 maja 2022 r.

DC.8361.182.2021

DECYZJA PO.72.KO.1.2022.DB

Na podstawie art. 104 § 1 oraz 189f § 1 pkt 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2021 r. poz. 735, ze zm.) oraz art. 1 ust. 3 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (Dz. U. z 2020 r. poz. 1706), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego,

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej

odstępuje od wymierzenia przedsiębiorcy

TCH SYSTEMY GRZEWCZE SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ

SPÓŁKA JAWNA z siedzibą w Płońsku, ul. Płocka 162, 09-100 Płońsk,

kary pieniężnej za naruszenie art. 321k ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2021 r. poz. 1973, ze zm.).

W toku kontroli w należącym do przedsiębiorcy sklepie przy ul. Płockiej 162 w Płońsku, stwierdzono wprowadzenie do obrotu 2 partii kotłów na paliwo stałe o znamionowej mocy cieplnej nie większej niż 500 kW, tj.:

1. **Kocioł grzewczy centralnego ogrzewania SIGMA E16** z automatycznym układem podawania paliwa typu ekogroszek o nominalnej mocy cieplnej 16 kW, w ilości 1 szt. w cenie 11 574,30 zł, producent: DEFRO Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka komandytowa, ul. Solec 24/253, 00-403 Warszawa,
2. **Kocioł grzewczy centralnego ogrzewania EKO SLIM 15** z automatycznym układem podawania paliwa typu pellet o nominalnej mocy cieplnej 15 kW, w ilości 1 szt. w cenie 11 750,79 zł, producent: DEFRO Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka komandytowa, ul. Solec 24/253, 00-403 Warszawa.

W oznakowaniu ww. kotłów na tabliczkach znamionowych stwierdzono brak podania pełnej informacji o parametrach jakościowych paliwa stałego zalecanego przez producenta, co narusza art. 171 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska w związku z § 3 ust. 6 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 1 sierpnia 2017 r. w sprawie wymagań dla kotłów na paliwo stałe (Dz.U. z 2017 r. poz. 1690 ze zm.). Na tabliczce znamionowej kotła pod poz. 2 podano wyłącznie jeden parametr dot. granulacji paliwa.

W ocenie organu w przedmiotowej sprawie, z uwagi na znikomą wagę naruszenia prawa oraz zaprzestanie przez stronę naruszenia prawa, zachodzą przesłanki do odstąpienia od wymierzenia kary pieniężnej.

UZASADNIENIE

W dniach 05-19.10.2021 r. inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie Delegatura w Ciechanowie przeprowadzili kontrolę przedsiębiorcy TCH SYSTEMY GRZEWCZE SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ SPÓŁKA JAWNA z siedzibą w Płońsku.

W toku kontroli w należącym do przedsiębiorcy sklepie przy ul. Płockiej 162 w Płońsku, stwierdzono wprowadzenie do obrotu 2 partii kotłów na paliwo stałe o znamionowej mocy cieplnej nie większej niż 500 kW, tj.:

1. **Kocioł grzewczy centralnego ogrzewania SIGMA E16** z automatycznym układem podawania paliwa typu ekogroszek o nominalnej mocy cieplnej 16 kW, w ilości 1 szt. w cenie 11 574,30 zł, producent: DEFRO Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka komandytowa, ul. Solec 24/253, 00-403 Warszawa,
2. **Kocioł grzewczy centralnego ogrzewania EKO SLIM 15** z automatycznym układem podawania paliwa typu pellet o nominalnej mocy cieplnej 15 kW, w ilości 1 szt. w cenie 11 750,79 zł, producent: DEFRO Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka komandytowa, ul. Solec 24/253, 00-403 Warszawa.

W oznakowaniu ww. kotłów na tabliczkach znamionowych stwierdzono brak podania pełnej informacji o parametrach jakościowych paliwa stałego zalecanego przez producenta, co narusza art. 171 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo ochrony środowiska w związku z § 3 ust. 6 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 1 sierpnia 2017 r. w sprawie wymagań dla kotłów na paliwo stałe. Na tabliczce znamionowej kotła pod poz. 2 podano wyłącznie jeden parametr dot. granulacji paliwa.

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalił i stwierdził:

Zgodnie z art. 172a pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska, przez kocioł na paliwo stałe o znamionowej mocy cieplnej nie większej niż 500 kW rozumie się - kocioł na paliwo stałe o znamionowej mocy cieplnej nie większej niż 500 kW, w tym kocioł wchodzący w skład zestawów zawierających kocioł na paliwo stałe, ogrzewacze dodatkowe, regulatory temperatury i urządzenia słoneczne, o którym mowa w art. 1 ust. 2 lit. a i d rozporządzenia Komisji (UE) 2015/1189 z dnia 28 kwietnia 2015 r. w sprawie wykonania dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/125/WE w odniesieniu do wymogów dotyczących ekoprojektu dla kotłów na paliwo stałe (Tekst mający znaczenie dla EOG) (Dz. Urz. UE L 193 z 21.07.2015, str. 100, z późn. zm.), z wyłączeniem kotła o znamionowej mocy cieplnej większej niż 100 kW z ręcznym zasilaniem balotami słomy.

Zgodnie z art. 172a pkt 2 ww. ustawy, za wprowadzenie do obrotu ww. kotła rozumie się - każde rozporządzenie kotłem na paliwo stałe o znamionowej mocy cieplnej nie większej niż 500 kW na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej przez dokonanie jakiegokolwiek czynności prawnej lub faktycznej, w tym najem oraz sprzedaż za pomocą środków porozumiewania się na odległość, w ramach prowadzonej działalności gospodarczej lub realizowane w innej formie niż w ramach prowadzonej działalności gospodarczej.

W myśl przepisu art. 171 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska zabrania się wprowadzania do obrotu produktów, które nie odpowiadają wymaganiom, o których mowa w art. 166 i 167 oraz w przepisach wydanych na podstawie art. 169 i 170.

Na podstawie art. 169 ww. ustawy wydano rozporządzenie Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 1 sierpnia 2017 r. w sprawie wymagań dla kotłów na paliwo stałe. W myśl przepisu § 3 ust. 6 tego rozporządzenia, instrukcja obsługi oraz tabliczka znamionowa kotła powinny zawierać informacje o rodzaju i parametrach jakościowych paliwa stałego zalecanego przez producenta.

Mając na uwadze powyższe należy stwierdzić, iż kontrolowany przedsiębiorca TCH SYSTEMY GRZEWCZE SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ SPÓŁKA JAWNA z siedzibą w Płońsku poprzez wprowadzenie do obrotu 2 partii kotłów na paliwo stałe o znamionowej mocy cieplnej nie większej niż 500 kW, nieodpowiadających wymaganiom określonym w przepisach wydanych na podstawie art. 169 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska, naruszył zakaz określony w art. 171 tej ustawy.

W myśl art. 321k ust. 4 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska administracyjną karę pieniężną wymierza, w drodze decyzji, wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej właściwy ze względu na miejsce przeprowadzenia kontroli, o której mowa w art. 168b ust. 1.

Organ pismem z 17.01.2022 r. wezwał stronę do dostarczenia na podstawie art. 321k ust. 5 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska informacji dotyczącej przychodu przedsiębiorcy osiągniętego w 2020 r. W piśmie z dnia 05.04.2022 r. poinformowano o przychodzie strony uzyskanym w 2020 r.

W dniu 20.04.2022 r. Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej działając na podstawie art. 61 § 1 i § 4 kpa, zawiadomił kontrolowanego przedsiębiorcę o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w przedmiocie wymierzenia kary pieniężnej z art. 321k ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska. W zawiadomieniu stronę pouczono o przysługującym jej prawie wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów. Strona nie skorzystała z tego prawa.

Zgodnie z art. 189a § 1 kpa, w sprawach nakładania lub wymierzania administracyjnej kary pieniężnej lub udzielania ulg w jej wykonaniu stosuje się przepisy niniejszego działu.

Stosownie do art 189d kpa, wymierzając administracyjną karę pieniężną, organ administracji publicznej bierze pod uwagę:

- 1) wagę i okoliczności naruszenia prawa, w szczególności potrzebę ochrony życia lub zdrowia, ochrony mienia w znacznych rozmiarach lub ochrony ważnego interesu publicznego lub wyjątkowo ważnego interesu strony oraz czas trwania tego naruszenia;
- 2) częstotliwość niedopełniania w przeszłości obowiązku albo naruszania zakazu tego samego rodzaju co niedopełnienie obowiązku albo naruszenie zakazu, w następstwie którego ma być nałożona kara;
- 3) uprzednie ukaranie za to samo zachowanie za przestępstwo, przestępstwo skarbowe, wykroczenie lub wykroczenie skarbowe;
- 4) stopień przyczynienia się strony, na którą jest nakładana administracyjna kara pieniężna, do powstania naruszenia prawa;

- 5) działania podjęte przez stronę dobrowolnie w celu uniknięcia skutków naruszenia prawa;
- 6) wysokość korzyści, którą strona osiągnęła, lub straty, której uniknęła;
- 7) w przypadku osoby fizycznej - warunki osobiste strony, na którą administracyjna kara pieniężna jest nakładana.

Organ ustalając wysokość kary wziął pod uwagę przesłanki zawarte w art. 189d kpa i zważył, co następuje:

Waga i okoliczności naruszenia prawa, potrzeba ochrony życia lub zdrowia, ochrona mienia w znacznych rozmiarach, ochrona ważnego interesu publicznego lub wyjątkowo ważnego interesu strony oraz czas trwania tego naruszenia:

Strona naruszyła zakaz wprowadzania do obrotu 2 partii kotłów na paliwo stałe o znamionowej mocy cieplnej nie większej niż 500 kW, które nie spełniały wymagań dotyczących oznakowania.

W oznakowaniu zakwestionowanych partii kotłów na ich tabliczkach znamionowych nie zamieszczono informacji o parametrach jakościowych zalecanego paliwa stałego przez producenta. Na tabliczce znamionowej jednego kotła podano wyłącznie jeden parametr dot. granulacji paliwa. Parametry te znajdowały się jednak w dołączanych do kotłów instrukcjach obsługi, więc konsument miał zapewniony dostęp do tych informacji z tego źródła. Naruszenie prawa miało wpływ na ochronę interesu publicznego oraz nie miało wpływu na potrzebę ochrony życia lub zdrowia, ochrony mienia w znacznych rozmiarach oraz wyjątkowo ważnego interesu strony.

Częstotliwość niedopełniania w przeszłości obowiązku albo naruszania zakazu tego samego rodzaju co niedopełnienie obowiązku albo naruszenie zakazu:

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej nie stwierdził wcześniejszego naruszenia przez stronę przepisów ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska.

Uprzednie ukaranie za to samo zachowanie:

Przedsiębiorca został zarejestrowany w Krajowym Rejestrze Sądowym 31.12.2020 r.

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej nie nałożył wcześniej kary administracyjnej na stronę z tytułu naruszenia przepisów ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska.

Stopień przyczynienia się strony do powstania naruszenia prawa:

Naruszenie prawa powstało w wyniku wprowadzenia do obrotu 2 partii kotłów na paliwo stałe o znamionowej mocy cieplnej nie większej niż 500 kW, który nie spełniały wymagań dotyczących oznakowania. Strona naruszyła tym samym zakaz określony w przepisach prawa i przyczyniła się do powstania naruszenia.

Działania podjęte przez stronę dobrowolnie w celu uniknięcia skutków naruszenia prawa:

Zakwestionowane partie kotłów na paliwo stałe zostały po kontroli przedsiębiorcy zaopatrzone w tabliczki znamionowe zawierające wymagane informacje.

Wysokość korzyści, którą strona osiągnęła, lub straty, której uniknęła:

Strona z tytułu sprzedaży zakwestionowanych partii kotłów na paliwo stałe uzyskałyby korzyść majątkową w wysokości 23 325,09 zł.

W myśl przepisu art.189f § 1 pkt 1 kpa, organ administracji publicznej, w drodze decyzji, odstępuje od nałożenia administracyjnej kary pieniężnej i poprzestaje na pouczeniu, jeżeli waga naruszenia prawa jest znikoma, a strona zaprzestała naruszania prawa.

Brakujące informacje dotyczące paliwa stałego zalecanego przez producenta zostały podane w innym miejscu, niż tabliczka znamionowa zakwestionowanych kotłów, tj. w dołączonych do nich instrukcjach obsługi - stanowi to połowiczne spełnienie wymagań określonych w § 3 ust. 6 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 1 sierpnia 2017 r. w sprawie wymagań dla kotłów na paliwo stałe. Konsumentom mieli tym samym dostęp do informacji dotyczących paliwa. Daje to podstawy do uznania, iż naruszenie prawa miało znikomą wagę. Naruszenie zostało w toku kontroli usunięte. W tym stanie rzeczy, w ocenie Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, zasadne będzie odstąpienie od wymierzenia stronie sankcji administracyjnej na podstawie art.189f § 1 pkt 1 kpa.

Mając powyższe na uwadze, Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał, iż wobec przedsiębiorcy TCH SYSTEMY GRZEWCZE SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ SPÓŁKA JAWNA z siedzibą w Płońsku, należy odstąpić od wymierzenia kary pieniężnej przewidzianej w art. 321k ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska na podstawie art. 189f § 1 pkt 1 kpa.

W związku z powyższym Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej orzekł jak w sentencji.

Organ poucza jednocześnie, iż zgodnie z § 3 ust. 6 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 1 sierpnia 2017 r. w sprawie wymagań dla kotłów na paliwo stałe, instrukcja obsługi oraz tabliczka znamionowa kotła powinny zawierać informacje o rodzaju i parametrach jakościowych paliwa stałego zalecanego przez producenta.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej, art. 127 § 1 i § 2 Kpa oraz art. 129 § 1 i § 2 kpa, stronie postępowania służy odwołanie od niniejszej decyzji do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Odwołanie wnosi się w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, za pośrednictwem Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, ul. Sienkiewicza 3, 00-015 Warszawa.

Z up. Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej

Agnieszka Cieślik

Z-ca Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej

(podpisano elektronicznie)

Otrzymują:

1. TCH SYSTEMY GRZEWCZE SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ SPÓŁKA JAWNA, ul. Płocka 162, 09-100 Płońsk,
2. aa.

Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	307016.782959.842235
Nazwa dokumentu	Decyzja DC.8361.182.2021 Kotły.pdf
Tytuł dokumentu	Decyzja DC.8361.182.2021 Kotły
Sygnatura dokumentu	DC.8361.182.2021
Data dokumentu	2022-05-18
Skrót dokumentu	D920F2EE6E239A9DEE1A0AB3ED1C8948AE94034C
Wersja dokumentu	1.21
Data podpisu	2022-05-18 10:02:53
Podpisane przez	Agnieszka Świętosława Cieślik Zastępca Wojewódzkiego Inspektora
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego

EZD 3.104.37.37.39439

Data wydruku: 2022-05-18

Autor wydruku: Aksamitowska Beata (Specjalista)